

百川學士學位學程專題探索指引與評量建議

110 學年度第 4 次課程委員會通過(110.10.19)

一、初衷與探索精神

專題為百川學生展現其專業知識、研究能力與創造力的舞台。專題探索秉持做中學及學術自由、開放的理念，期藉由同學與指導老師一對一的持續問答，來建立同學獨立自主學習的能力並厚實專業知識。期末的公開報告及公布專題題目、摘要、內容的措施亦是依此理念，意使同學有在公共空間切磋琢磨、論難思辯的經驗。藉由公開交流的機會，讓同學了解彼此的研究興趣、方向，引起論辯、反思，深化知識，促成更多跨域的合作火花。開放的專題成果不但是學術自由的一環，也可供學弟妹參考，使後來的百川人皆能見到學海的廣袤，體會到萬事萬物皆學問的趣味。

百川學程英文名稱為 Arete Honors Program，直譯為多元卓越榮譽學程。如古希臘人與羅馬人認為卓越與榮譽是個人在公共領域成就的事件。而公共領域正是由同儕間以可被世界觀看的方式，而行禮如儀的正式空間。

我們更希望藉此進一步培養勇敢樂觀的恆毅精神——勇於跨出舒適圈、接受挑戰，敢於砥礪自省、樂於積極嘗試、恆於精益求精。專題將能展現了百川人的好奇問學、專業活用，跨域整合，議題多元且敢於深探的特色。我們也注重個人私密的自我探索、以及商業應用而不便公開的考量，為了更有意義的探索，保有溝通的彈性，也是百川海納的精神特色。

在公開交流、自由探索的精神下，我們希望透過專題成果的公開，展示同學們探索題材的多樣性與探索深廣度，並見證百川人的成長與追求。我們邀請同學一同來書寫百川的當代史。

二、專題學分規定

- (一) 大一至大二每學期專題探索課程各 1 學分，共 4 學分，採計必修 4 學分。
- (二) 專題探索理論與實作課程(1-4)各 0 學分，修習專題探索課程者必須搭配此選修相應課程。
- (三) 學生需於當學期第三週前確定題目及指導教授，填寫「專題指導教授與學分確認書」繳交至學程辦公室，逾期將導致無法選擇該學期專題課程。

三、指導教授規定

(一) 本學位學程學生應在當學期之選課時間內選定本校助理教授以上之專任教師為專題指導探索教授。本校之非專任教師亦可為指導教授，但礙於行政報帳系統之限制，無法給予鐘點費，這點須請同學與老師留意。如逾期未選定指導教授者，則無法選修專題探索課程。

(二) 學生可選擇校外教師學者專家為共同指導教授，惟須於當學期選課時間內提出申請，詳述其研究計畫及選擇理由，經學程主任同意後為之。

(三) 選擇校外教師學者專家為共同指導教授，除該學者專家為大學助理教授(含)以上之專任教師外，需於開學一週內將其資料送本學位學程教學與課程委員會審查其資格。

(四) 學生在修業期間，如擬更換指導教授需簽署相關文件提出申請。

四、給學生的話

探索，意味著到罕至的地方求索，探查其深度，必然會遇到索求不得之苦與豁然而解之樂，苦樂總是相隨相伴。專題就是對話，一個自己對自己對話、與師長對話、與世界對話的過程，是一個不斷在自己關注的事情上打轉的過程。持續與師長互動，將有助益於早日克服打轉的過程，走向下一個階段。如切如磋，如琢如磨，在大學裡保持持續對話與思辯的習慣，遇到困難勇於發問，尋找解答，相信你找到自己的一片天空。

五、給老師的話

專題探索是百川學程的特色課程，鼓勵學生勇於探索，敢於嘗試。作為初來新手村的成員，學生們形形色色都有。但不以規矩無法成方圓，因此我們與老師們都以嚴謹的態度，要求百川的學生透過每周約四至六小時的專題學習，培育誠實負責與自主探索等能力，並鞭策百川學生打好專業基礎，為未來的進一步專題探索與畢業專題作好準備。若有需要，指導教授亦可指定實驗團隊內資深研究生或博後等研究人員協助帶領。建議指導教授盡可能遵循教務處對大學部學生之建議平均分數(80±3，超過90分請簡述其優異表現)，對學生專題探索成果進行評分。百川也承諾給予老師們必要的支援與協助，一同陪伴學生們成長與茁壯，為國家社會培養多元跨域之領導人才。

六、專題過程

(一) 學生需與老師排定時間討論，並紀錄歷程，如討論日期、時間、時長、地點與重點工作項目。最後彙整呈現於期末口頭報告與書面報告。

(二) 專題過程與作業

1. 期初二周內**確定指導老師**。雙方討論專題主題，預期成果與評量架構。評量可參考附件二「百川專題探索評量建議」。確認後向系辦提交專題指導教授與學分確認書。
2. **專題大綱**:期中繳交專題大綱，大綱內容需與指導老師討論，取得同意。格式可參閱（但不限於）附件一。
3. **口頭報告前初稿**:形式不拘，主要用意為協助老師事先瞭解專題內容，以提高討論品質。初稿可以是書面初稿、PPT 簡報檔、影音錄影檔或其他形式。
4. **口頭報告**:口頭報告時間與討論時間視當學期人數而彈性調整之。指導老師們與百川老師會事先收到你的初稿，因此當天口頭報告以簡述專題重要過程與成果，與期中大綱規劃增減之處，以及希望與老師討論的內容為主。現場老師們將針對口頭報告表現進行評分，並給出評語與建議，供最終書面報告修改之用。評分部分由系辦彙整後，為同學口頭報告成績。建議評量標準請參考附件二「百川學程專題探索評量建議」。
5. **書面報告**:期末書面報告，須完整交代專題規劃、歷程與成果，並具體回應口頭報告委員的評語與建議。書面報告需經指導老師同意後，方可繳交系辦，進行報告評分。建議評量標準請參考附件二「百川學程專題探索評量建議」。

(三) 專題成果總分以百分制評分，指導教授評分佔 60%、其它教授（含參與口頭報告之教授及百川教師）評分佔 40%。總分未達 60 分者為不及格。

(四) 成果報告公開事宜。專題探索經成績評定後，於學程網頁公開以下資訊：作者姓名、題目、摘要及指導教授。如有特殊理由不便公開，得提出申請。

七、專題研究誠信守則

本校學術倫理與研究誠信辦公室提出六項誠信基本價值：誠實、信任、公平、尊重、責任和勇氣。誠實促進信任，坦誠面對缺失，有利個人進步；信任強化師生關係，促成教學相長；公平對待他人研究，肯定他人原創貢獻；尊重立場不同，肯定彼此差異；為言行承擔責任，以擔當回應挑戰；勇於擇善固執，傾聽內心聲音，發揮道德勇氣。這六點環環相扣，核心在於誠懇信實的態度，面對自己與這個世界。這除了是此專題研究的執行守則之外，更是百川人在從事專題研究、甚至是其他專業領域課程時，能具備的涵養與人格特質。

八、如有未盡事宜，歡迎同學與老師反映。本學程得隨專題執行需求編修指引。

附件一 專題探索 專題大綱計劃書

陽明交通大學 百川學士學位學程

專題探索(一)專題大綱計劃書

題目

學生姓名：○○○

指導教授：○○○ 老師

中華民國 XX 年 XX 月 XX 日

(下一頁)

一、 摘要

(參考方向：用一段話，概括你的研究、創作、提案或習作的內涵，以引起潛在讀者的興趣，願意瞭解你作過的事情，與你對話)

二、 研究/創作/提案/習作 之動機與目的 (前四項擇一，繳交時請刪去其他三項，後同)

(參考方向：想像你在與未來的讀者對話，聊聊這個主題為何引發你的興趣，讓你願意投入研究、創作、提案或習作。)

三、 文獻探討/創作背景/提案脈絡/取材考量 (前四項擇一，繳交時請刪去其他三項，後同)

(參考方向：鋪陳脈絡，讓讀者瞭解為什麼這個主題是重要的，指出在這個領域有什麼可以參考、瞭解的文獻與突破的地方，略述前人主要的成果及其優缺點，並扼要說明你提案的新穎處與可能的貢獻，以便聚焦你的方向；或提供創作的背景，幫助讀者、觀眾或閱聽人知道，為什麼他們應該留意你的創作或提案。簡言之，陳述背景脈絡對照你的預期成果，可幫助讀者定位你的貢獻與創意，以及你已完成的準備工作。)

四、 研究方法/創作規劃/提案內容/習作規劃 (前四項擇一，繳交時請刪去其他三項，後同)

(參考方向：前述問題、構思、方案或規劃之具體作法，說明此作法如何有助回答問題、彰顯理念、實際操作或者對於進度之規劃。請務必說明你的方案、做法是引用、修正他人的成果或是原創的。)

五、 目前進度

(參考方向：目前進行到何種程度，已完成什麼內容)

六、 參考資料/附錄

(參考方向：資料與文獻或其他補充資料)

七、 討論次數內容紀錄表

次數	日期	地點	內容
1	3/12	科學三館 317	主題方向
2			
3			
4			

八、評分規劃：請依照專題主題與附件二，載明**專題核心**與**專題特有**類型，評量面向與評分佔比等評分規劃。不予於後續更動，以規劃為準評分。

其他格式

一、 摘要

（參考方向：一段話總結內容）

二、 動機與背景

（參考方向：從事此專題之動機，並提供讀者背景脈絡）

三、 目標與方法

（參考方向：期待達成的目標與預期使用的方法）

四、 目前進度

（參考方向：說明已完成之進度）

五、 參考資料

（參考方向：寫本大綱用到的相關資料）

六、 討論次數內容紀錄表

（同上表）

附件二 百川學程專題探索評量建議

壹、專題探索評量注意事項：

(一) 口頭報告形式與時間註冊：

- (1) 口頭報告形式以同步實體或視訊形式辦理，依系辦公告為準。
- (2) 每一位同學皆需要親自報告，不得代理。當天因故無法出席者，酌情扣分後再協調報告時間。
- (3) 請與指導老師討論報告時間，並填寫指導老師可以出席的時間。
- (4) 需於系辦公告口頭報告登記截止日前註冊完畢。
- (5) 如果是多人一組或多學分者，請註冊相連的時段(2 人一組請填 2 相連時段，多學分請填 2 格)。
- (6) 若填完的報告時間中有空缺的時段，將由系辦協調依序遞補。

(二) 專題報告繳交：

(1) 口頭報告前初稿：嚴禁遲交！若未繳交則取消其註冊口頭報告。

甲、『口頭報告投影片』與『預錄報告影音檔』需於口頭報告註冊日期前一週的週五上午 9 點前上傳至 E3 系統。

乙、錄製報告影音長度：影片長度 10 分鐘。多學分者影片長度 15 分鐘。勿超時。(形式不拘，建議為簡報加上聲音與人像)

丙、多人一組皆須個別錄製繳交檔案

(2) 書面報告：每一位同學期末需要獨立繳交『完整簡報』與『完整書面報告』檔案。請及早規劃與準備。

貳、口頭報告流程：

- (一) 『預錄報告影音檔』將事先給評分老師觀看，報告當天不播放預錄影音。當天由報告者以視訊同步簡要口頭報告，再進行現場提問。
- (二) 報告時間：每人口頭報告 5 分鐘，8 分鐘現場提問為原則。(時間到將靜音與停止分享畫面)
- (三) 多人一組報告為每位組員分別報告，所有組員報告結束再統一進行現場提問。例：2 人一組=組員 1 報告 5 分鐘。組員 2 報告 5 分鐘. 現場提問 $8 \times 2(\text{人數}) = 16$ 分鐘，以此類推。
- (四) 多人一組請在口頭與書面報告中敘明分工方式。
- (五) 請同學最遲需於報告前 1 小時加入會議，若遲到，下一位往前遞補。
- (六) 若需要測試的同學請事先告知。報告當天正式報告開放前可加入會議測試。正式報告開始後，不開放測試。

參、評分方式：評分分為**專題核心**與**專題特有**兩部分，書面報告及口頭報告的評分面向與標準建議表如附件 2-1。

- (一) 依照專題主題特性，現分為文獻探討型、研究型、創作型及實務應用型等四種**專題特有**類型(專題主題範例見附件 2-2)。指導教授與學生討論決定**專題特有**類型，評量面向與評分佔比。於期中專題大綱中載明評分規劃後，不予於更動。後續評分以此評分規劃為準。

(二)請參佐建議表中質性評語、等第與計分區間，以百分成績評分，再由系辦統整平均為最終成績。

(三)口頭現場評分教授認為學生報告具重大瑕疵者，可於評語部份勾選對應瑕疵。若多數教授皆認為具重大瑕疵，本學程將另開會議討論學生專題內容。

附件 2-1

口頭報告

學生姓名：

類別	評分級距 等級 評量面向	佔比	A(100~85)	B(84~70)	C(69~55)	F(54 以下)	成績評分
專題核心 (60%)	簡報呈現與表達	25%	排版清楚，內容完整，口語表達清晰且順暢	排版清楚，內容尚可，口語表達些許不通順	排版雜亂，口語表達不通順，不易理解	內容不當，口語表達不清楚，無法理解	
	即席答辯(報告內容掌握度)	25%	清楚回答問題，報告內容掌握度高	正面回答問題，報告內容掌握度尚可	回答不夠明確，報告內容掌握度欠佳	無有效具體回應	
	報告與主題相關性	25%	高度相關	中度相關	低度相關	毫無相關	
	過往成果系統回顧	25%	清楚描述曾參考的相關文獻(創作)	對曾參考的文獻(創作)描述不清或有誤解	對曾參考的文獻(創作)描述甚少	無相關文獻或創作	
文獻探討型 (40%)	文本熟悉度	30%	通篇文本內容皆掌握	部分內容稍有不解	多處內容理解有誤或不解	理解甚少	
	內容(參考文獻)與主題關聯性	30%	參考內容和主題高度相關	部分參考內容無關聯	多數參考內容和主題無關	完全不相關	
	結論完整性	40%	論證嚴謹，架構完整，有自己創新的觀點	具論證，架構無誤，有自己的觀點	論證不足，架構有誤，自己的觀點薄弱	無法讓人理解自己的研究	
創作型(40%)	成果與創作理念關聯性	35%	完全切合創作理念	大部分切合創作理念	僅部分切合創作理念	毫無相關	
	獨創性	35%	內容及主題具個人特色	多數內容具個人特色	部分內容具個人特色	欠缺獨創性	
	成果展示	30%	現場展示成果完整度高	現場展示成果完整度佳	現場展示，成果完整度差	無成果展示	

研究型(40%)	研究成果	35%	完整的成果	成果略顯不足	成果完成度欠佳	無完整的成果	
	研究方法理解及合適度	40%	完善的研究架構，且研究方法設計得當	研究架構部分錯誤，且方法並未完全切合研究	研究方法不清楚，且使用不當	無研究架構，或方法大誤	
	對研究主題的熟悉度	25%	通篇文本內容皆掌握	部分內容稍有不解	多處內容理解有誤或不解	理解甚少	
實務應用型(40%)	獨創性	30%	內容及主題具個人特色	多數內容具個人特色	部分內容具個人特色	欠缺獨創性	
	成果/結論	35%	有完整提案報告(實作成果)，且具可行性	提案報告(實作成果)不完整或可行性不高	僅有構思，無具體提案報告(實作成果)	毫無成果/結論	
	目標完成度	35%	最終完成度與原先欲達成目標相符	最終完成度與原先欲達成目標具些許落差	最終完成度低	沒有完成	

重大瑕疵疑慮（若無則不須勾選）：

☐ 具不符合研究倫理之嫌

☐ 內文與題目毫無相關

☐ 其他：_____

評語：

教授簽章：_____

書面報告

學生姓名：

類別	評分級距 評量面向 等級	占比	A(100~85)	B(84~70)	C(69~55)	F(54 以下)	備註	成績 評分
專題核心 (60%)	報告檔案繳交 時間	5%	無遲交	遲交一天	遲交兩天	遲交三天	如一周內未繳交則 以下皆不予計分	
	題目挑戰性	10%	學生明顯從該專題學習 額外的內容	部分內容從過去的基礎 再做發展	多數內容為學生過去 成果	僅將過去成果附上		
	研究時程安排	10%	有安排進度，並且能依 照進度進行或適時調整	無明確進度安排，但最 終仍就能準時完成專題 有	安排進度，但稍有拖 延與進度落後	完全沒有安排時程， 無法準時完成專題		
	書面報告格式	10%	極少數錯誤	少數錯誤	部分錯誤	多處錯誤，或資料引 用有明顯問題	依照專題指導教授 規定	
	書面文字表達	10%	整體表達通順，容易理 解	大致通順	多處文字不通順	難以理解		
	師生協作	10%	學生能主動與指導教授 約時間討論及尋找相關 資料	學生偶爾會主動找主動 教授約時間，專題研究 /創作過程較被動，但 仍舊能完成交代事項	學生很少找指導教授 討論，亦經常無法完 成交代事項，需指導 教授主動詢問/催促	學生幾乎沒有主動與 指導教授約定時間討 論，經詢問/催促後仍 無法完成交代事項		
	專題內容完成 度	10%	整體架構、內容完整、 與規劃相符	架構和內容稍嫌不足， 偏離規劃方向不一	架構和內容嚴重不 足，極度偏離方向	未交報告		
	獨力程度	10%	主要內容皆為獨立完 成；若為團體研究，需 明確列出分工表	部分內容由學長姊或教 授取得	多數內容由學長姊或 教授取得；僅整理現 成資料作為報告資料 來源	看不出自身投入程度	實驗所需人力不算	
	整體評價	20%	教授自評					

	問題回應	5%	能理性且有條理的回應問題	對問題的回應不完整或不夠切合問題核心	回應內容情緒化或不願意正面回應	沒有回應問題		
文獻探討型 (40%)	文本/文獻熟悉度	40%	對文本/文獻內容熟悉，可以闡述內容及概念，並且了解應用方式或其他延伸議題	對文本/文獻內容有一定的熟悉度，但對於其延伸的議題及應用方面較不了解	對文本/文獻內容不熟悉，無法完整理解其內容及概念	完全無法理解文本/文獻內容		
	文本/文獻整理	40%	精準整理出文獻與專題相關之內容	文本/文獻的整理不夠清晰、有條理，但仍舊能讓人大致理解其內容	文本/文獻的整理很不清楚，難以理解其內容與概念	整理不完整且不夠相關		
	自我觀點（結論）	20%	完整且獨特的見解	能大致提出自我觀點，但較無建設性/批判性，或邏輯表述稍有問題	論述不完整，或學生提出之自我觀點模糊、難以理解	無自我觀點		
創作型(40%)	原創性	20%	作品獨到，具有個人特色	與其他同類型作品有些許相仿，但仍舊能看出作者特色	有許多部份與其他同類作品相仿	與其他同類型作品幾乎相同。明確抄襲		
	結果與創作理念相關程度	15%	作品與創作理念有高度相關	作品與創作理念相關性有限，但仍舊展現出創作理念精神	作品與創作理念相關性低	作品與創作理念毫無相關		
	專業意見	40%	教授自評					
	創作理念明確性	25%	擁有完整的創作理念和規劃	創作理念稍嫌欠缺，或未有完整規劃	創作理念不明確，規劃不合理	未有創作理念，或未有規劃		

研究型(40%)	文獻理解程度	15%	能理解參考文獻內容，並擷取與研究主題相關段落	能大致理解參考文獻內容，但無法精確抓出與研究主題相關段落	僅能理解部份參考文獻內容	理解甚少		
	結論整理&研究成果創新程度	35%	內容及主題皆為原創，能針對研究結果提出有明確結論	有相關類似主題，但有提出部分自己的創新及結論	有相關類似主題，且無提出具體結論	明顯抄襲		
	實驗數據或成果合理性	15%	能針對所有實驗數據或成果提出合理的解釋	能針對大多數實驗數據或結果提出合理解釋	僅能針對少數實驗結果或數據提出解釋，且不見得合理	無法針對實驗數據或結果提出任何解釋		
	研究方法設計	20%	能夠使用適合研究問題的研究方法	研究方法大致適合，但其結果僅能解釋多數的研究問題	研究方法不完全適合，其結果偏離研究問題	研究方法不適合，其結果無法解釋研究問題		
	對主題的理解程度	15%	能理解主題的概念及基本背景知識	僅能大致理解主題的概念，無法清楚解釋	對主題不熟悉也不太能具體解釋	理解甚少		
實務應用型(40%)	創新程度	20%	內容及主題極具特色	多數內容具個人特色	部分內容具個人特色	欠缺獨創性		
	計畫可行性	25%	計畫可改善問題或具發展可能性	計畫可部分改善問題或略具發展可能性	計畫幾乎無法改善問題或缺乏發展可能性	無法達成		
	結果與成效	25%	能做出具體成果且足夠達成最初目標	成果不夠完整，大致上符合最初目標	半成品	無成果		
	專業意見	30%	教授自評					

重大瑕疵疑慮（若無則不須勾選）：

☐ 具不符合研究倫理之嫌

☐ 內文與題目毫無相關

☐ 其他：_____

評語：

教授簽章：_____

附件 2-2 各類型專題題目範例（學生姓名/題目/指導教授）

1. 文獻探討型

- 陳伯睿/道德譜系學/安勤之
- 陳培毓/規訓個體的誕生——警察—監獄—非行少年的三位一體/安勤之
- 黃河源/拓堞材料/林俊良

2. 創作型

- 陳采霓/【性不性，有你】性別議題訪談節目/陳維平
- 邱浩庭/運用新媒體傳遞非主流教育-自媒體創作/黃靜蓉
- 郭佳琍/純音樂曲製作/林明學

3. 研究型

- 何昱霖/數位分心、學習延宕與自主學習間關係及學習成效之預測/吳俊育
- 張淇蓉/依附型態對親密關係的影響之文化差異/劉奕蘭
- 劉智昕/問卷調查與實作——以減塑意識為例/陳鏗任

4. 實務應用型

- 周琳/ Bio-impedance Electrode Configuration for High-Resolution Carotid Pulse Sensing/林顯豐
- 李明謙/透過深度感測實作人物及物件偵測/黃敬群